



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
พฤศจิกายน พ.ศ. 2564



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

คำนำ

ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่เริ่มใช้เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2559 โดย พลตำรวจเอก วีรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช ได้อบรมนโยบาย ให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) และคณะกรรมาธิการยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ดำเนินกรรมาธิการยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ตามกระบวนการทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ของประเทศไทย รวมทั้งให้รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้บริหารและผูปฏิบัติในภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมอย่างรอบด้าน เพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติที่สามารถยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม มีกลไกการบูรณาการการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งผลให้การทุจริตในสังคมไทยลดลง รวมทั้งสามารถนำไปใช้ ในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินปี พ.ศ. 2561 ของหน่วยงานภาครัฐ นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ได้นำกรอบนโยบายดังกล่าว มาแปลงเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P) และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรให้ทุกหน่วยงานภายในมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช)

รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

ในปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้การทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามแม้ในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้นำมาแปลงเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 – 2564) (ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้ในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) โดยกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 **การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P)** ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ 5 เป็นยุทธศาสตร์ที่เปรียบเสมือนกลไก (Mechanism) สำคัญในการขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์อื่นๆ ประสบความสำเร็จ หัวใจหลักของยุทธศาสตร์นี้ต้องการที่จัดสภาพและภูมิทัศน์ในการบริหารจัดการองค์กรใหม่ที่เน้นการสร้างการรับรู้ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในองค์กรเน้นการบริหารจัดการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result based) กระจาย และเสริมพลังอำนาจ (Decentralized and empowerment) ในกับศูนย์ต้นทุน (คณะ และสำนัก) เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยได้นำกรอบแนวทางดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรให้ทุกหน่วยงานภายในมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้นำสาระสำคัญจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) แนวโน้มของสถานการณ์ และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป นโยบาย Thailand 4.0 และมหาวิทยาลัย 4.0 Re-profiling ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สถานการณ์ สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมและประเด็นท้าทายของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและการระดมความคิดเห็น ประกอบการจัดทำเป้าประสงค์หลักและตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการดำเนินงานขอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปโดยสังเขป ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นองค์กรแห่งความสุข บริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล มีศักยภาพ และความสามารถในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตอีสานตะวันออกเฉียงและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมสืบสานและบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน และการวิจัยสร้างสรรค์ แสวงหาและพัฒนาภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

- เป้าหมายที่ 1 นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นมีสุขภาวะที่ดีและมีความสุข
- เป้าหมายที่ 2 มหาวิทยาลัยเป็นพลังทางปัญญา (Brain power and think thank) และหุ้นส่วนในการพัฒนา (Development partnership) จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดในเขตบริการของมหาวิทยาลัย
- เป้าหมายที่ 3 ความภาคภูมิใจของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย
- เป้าหมายที่ 4 ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- เป้าหมายที่ 5 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล
- เป้าหมายที่ 6 ความร่วมมือระดับพื้นที่ ระดับชาติ และนานาชาติเพื่อเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 7 ทักษะการมนุษย์ และทุนมนุษย์ในท้องถิ่นและพื้นที่บริการได้รับการพัฒนา

เป้าหมายที่ 8 สิ่งแวดล้อมที่ดีและสังคมสีเขียวของมหาวิทยาลัยบนฐานการจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 9 เป็นต้นแบบการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยท้องถิ่นสู่ระดับชาติและอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง

เป้าประสงค์หลักการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Ultimate Goals)

“เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี โดยใช้การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจหลักในการบริหารจัดการ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

1) การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P)

กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาหลัก

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร และคณาจารย์และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อความเป็นธรรม ภายใต้ระบบคุณธรรม (Merit system) เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

กลยุทธ์ที่ 2 จัดทำมาตรฐานงานของหน่วยงานสนับสนุน ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน และร่นระยะเวลาการทำงานที่เป็น Routine work แต่ให้อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบของราชการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานได้ทันตามเวลา

กลยุทธ์ที่ 3 การจัดสรร และเบิกจ่ายงบประมาณจะดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมและความเท่าเทียมโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานของหน่วยงานในระดับสำนักและคณะ

กลยุทธ์ที่ 4 ให้ความสำคัญและความสำคัญของคณะ ในการดำเนินงานตามพันธกิจ โดยการจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ของงบประมาณทั้งหมดเพื่อให้คณะได้พัฒนาการเรียนการสอนและนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 นำระบบการบริหารจัดการโดยเน้นผลลัพธ์ (Result base management) มาใช้ในการดำเนินงานโดยจะมีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจการบริหารจัดการไปที่คณะ ในขณะที่เดียวกันก็เน้นผลลัพธ์ของงานโดยให้แต่ละคณะหรือสำนักกำหนดผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและเป้าหมายการพัฒนา มหาวิทยาลัย และให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ ๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดการประเมินความสำเร็จ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 จากระบบคะแนนเต็มร้อย

โครงการพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น 11,705,167 บาท มีโครงการที่ต้องดำเนินงาน จำนวน 23 โครงการ มีหน่วยงานร่วมดำเนินงาน จำนวน 20 หน่วยงาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ฉ
ส่วนที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา.....	1
วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	3
กรอบแนวคิดการจัดทำแผน.....	3
โครงสร้างองค์กรและการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.....	16
2 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	17
วิสัยทัศน์ (vision).....	17
เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.....	18
เป้าประสงค์หลักการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Ultimate Goals).....	18
ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue).....	18
3 โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	20
4 การนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	26
ก คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ 0702/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	27
ข ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.....	36
ค ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต.....	38
ง แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานบริหารความเสี่ยง แผนงานพัฒนาบุคลากร และแผนงานพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	42
จ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy).....	45
ซ ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน.....	48

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	
สรุปโครงการภายใต้กรอบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานที่เสนอขอ.....	21

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 กำหนดให้ (1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า (2) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการ เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจและตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ และตามความในมาตรา 16 วรรคสอง กำหนดให้ในแต่ละปีงบประมาณส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานเสนอให้รัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และวรรคสามเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนต่อไป นอกจากนี้ตามความในมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ข้อ (3) กำหนดให้อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ในปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาวโดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามแม้ในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ ดังนั้นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้กำหนดเป้าหมายการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้เพิ่มขึ้นเป็น 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2564 โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้

จากหลักการสำคัญ ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้นำมาแปลงเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยกำหนดเป็น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P) ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ 5 เป็นยุทธศาสตร์ที่เปรียบเสมือนกลไก (Mechanism) สำคัญในการขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์อื่นๆ ประสบความสำเร็จ หัวใจหลักของยุทธศาสตร์นี้ต้องการที่จัดสภาพและภูมิทัศน์ในการบริหารจัดการองค์กรใหม่ที่เน้นการสร้างการรับรู้ การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในองค์กรเน้นการบริหารจัดการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result based) กระจาย และเสริมพลังอำนาจ (Decentralized and empowerment) ในกับศูนย์ต้นทุน (คณะ และสำนัก) เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์หรือแนวทางหลักในการพัฒนาเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 –2564) ที่สำคัญ ประกอบด้วย

1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

2) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะปานกลาง (Strategic planning 4 ปี) และระยะยาว (Scenario planning 15 ปี) แบบมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนที่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

3) กระจายอำนาจการบริหาร (Decentralization) และเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) ในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนการสอน และภาระงานที่เกี่ยวข้องไปที่หน่วยปฏิบัติการ เช่น คณะ และสำนัก

4) จัดให้มีเวที Dean forum และ Director forum รวมทั้งเวทีการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และบุคลากร (สมัชชาอาจารย์และบุคลากร) อย่างสม่ำเสมอ

5) ให้มีการเผยแพร่นโยบายรูปของ Policy brief Policy guideline สิ่งที่จะดำเนินการ และผลการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างการรับรู้ (Perception) ให้กับประชาคมในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6) นำระบบการบริหารจัดการโดยเน้นผลลัพธ์ (Result base management) มาใช้ในการดำเนินงาน โดยจะมีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจการบริหารจัดการไปที่คณะ ในขณะที่เดียวกันก็เน้นผลลัพธ์ของงานโดยให้แต่ละคณะหรือสำนักกำหนดผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย และให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะๆ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

อนึ่งเพื่อให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 –2564) และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 – 2564) กรอบแผนงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแผนงาน โครงการของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จึงได้นำกรอบแนวทางดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาล และการบริหารความเสี่ยงในองค์กรให้ทุกหน่วยงานภายในมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.1 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กรให้ทุกหน่วยงานภายในมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส

2.2 เพื่อให้หน่วยงานภายในทุกหน่วยงานมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน

2.3 เพื่อให้หน่วยงานทุกหน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศต่อไป

3. กรอบแนวคิดการจัดทำแผน

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้นำสาระสำคัญจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 –2564) แนวโน้มของสถานการณ์ และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป นโยบาย Thailand 4.0 และมหาวิทยาลัย 4.0 Re-profiling ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สถานการณ์ สภาพปัจจุบัน การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมและประเด็นท้าทายของมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีสาระพอสั่งเขปดังต่อไปนี้

1) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หมวดที่ 1 บททั่วไป มาตราที่ 7 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และมาตรา 8 ได้ กำหนดการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม มาตรา 7 ดังต่อไปนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญา ท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและความ ผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิต บัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรม ของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมือง ท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นฐานและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้ เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริม ให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง สมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการ ปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ได้ แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ถูกจัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัย 4 ปี (4-year University) และมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ (Liberal Arts University) ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมี

พื้นฐานที่บริการ และดำเนินบทบาทนอกเหนือพันธกิจของอุดมศึกษา ได้แก่ การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจฐานราก ขับเคลื่อนการพัฒนาภาคการผลิตในชนบทท้องถิ่น รวมถึงการสร้างความสามารถ ในการแข่งขันเพื่อรองรับการเปิดประเทศจากกระแสโลกาภิวัตน์ นอกจากนี้ในกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ยังได้กำหนดแนวทางการพัฒนาให้ **สถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้นำในเรื่องการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง** มาวิเคราะห์ ปฏิบัติบนฐานทรัพยากร ภูมิสังคม เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ และผลที่เป็นรูปธรรมต่อชุมชน พื้นที่ องค์กร และภาคการผลิต ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ เยาวชนและผู้เรียน พร้อมๆ กับการทำหน้าที่รวบรวม สังเคราะห์ วิเคราะห์ สร้าง และเผยแพร่ “ความรู้” ผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยโลกในอดีต สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และสิ่งที่อาจเกิดขึ้นใน อนาคต ผลที่สังคมควรได้รับจากมหาวิทยาลัยคือ “บัณฑิต” ที่มีความรู้ สามารถเข้าสู่ชีวิตการทำงาน เป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างดี ส่วนความรู้ที่เป็นผลิตผลจาก มหาวิทยาลัย นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเศรษฐกิจแล้ว ยังจะต้องช่วยนำพาสังคมไปสู่ความเป็นอารยธรรมประเทศอย่างยั่งยืนอีกด้วย

(2) ในรอบหนึ่งทศวรรษที่ผ่านมา การพัฒนาประเทศโดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติตั้งแต่ ฉบับที่ 8 เป็นต้นมา มุ่งให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” และพยายามสร้าง สมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของบริบท ต่างๆ ตั้งแต่กระแสโลกาภิวัตน์ นำโดยการรวมตัวของกลุ่มเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงในตลาด การเงินของโลก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ปัญหาการก่อการร้าย โรคระบาด ความเสื่อมโทรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภัยธรรมชาติอันเป็นผลกระทบที่ตามมา

(3) สถานภาพภายในประเทศยังมีปัญหาคุณภาพของคนอยู่มาก ไม่ว่าจะเป็นภาพ สะท้อนจากผลิตภาพของแรงงานไทย ซึ่งยังมีประสิทธิภาพต่ำเมื่อเทียบกับหลายๆ ประเทศ ความอ่อนแอของการสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมและการวิจัย เพื่อการพัฒนา ยังคงเป็นจุดด้อย การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับการประสบกับวิกฤตเศรษฐกิจอย่างรุนแรงในช่วง ต้นทศวรรษ ส่งผลสะท้อนต่อประชากรอย่างกว้างขวาง ประเทศยังคงพึ่งพิงในเชิงโครงสร้างการผลิต ที่ต้องนำเข้าวัตถุดิบ พลังงาน เงินทุน และเทคโนโลยีในสัดส่วนที่สูง ประชากรยากจนยังคงมีอยู่กว่า ร้อยละ 10 วิกฤตค่านิยมอันเป็นผลมาจากการแพร่กระจายของวัฒนธรรมจากภายนอก ผ่าน สื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ และล่าสุดภาคการเมืองที่ขาดเสถียรภาพอย่างรุนแรง

(4) การพัฒนาประเทศในอนาคตตั้งอยู่บนฐานของพันธกิจและเป้าหมายที่ เหมาะสมกับยุคสมัยและมีความก้าวหน้า มีสมดุลกับพลวัตการเปลี่ยนแปลง ในบรรดาแผนระดับชาติ

ทั้งหลาย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ได้กำหนดพันธกิจ 4 ด้าน คือ พัฒนาคมน สร้างเศรษฐกิจ สร้างความมั่นคงทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาธรรมาภิบาลในระบบบริหารจัดการประเทศ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพคน พัฒนาชุมชนและแก้ปัญหาความยากจน ปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน รักษาฐานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาระบบธรรมาภิบาลทั้งของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ทั้งหมดนี้เป็นเป้าหมายระดับประเทศในช่วง 5 ปี ข้างหน้า ในขณะที่เดียวกันก็เป็นเป้าหมายที่อุดมศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการพัฒนาคน พัฒนาความรู้ และบทบาทของอุดมศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวม

(5) อย่างไรก็ตาม การวางแผนอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับธรรมชาติของการพัฒนาและการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษานั้น ต้องอาศัยความต่อเนื่องและการติดตามประเมินผลเป็นระยะเวลายาวนาน 5 ปี โดยมีการปรับแผนเป็นระยะๆ “แผนอุดมศึกษาระยะยาว” ฉบับที่ 1 ถูกจัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2533 เพื่อเป็นแผนเชิงรุกในอนาคต โดยใช้ฐานข้อมูลจากงานวิจัยเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสภาพการณ์ และความเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ของประเทศ แผนดังกล่าวมีระยะ 15 ปี ครอบคลุมระหว่าง พ.ศ. 2533 – 2547 ซึ่งถือได้ว่าได้วางแนวทางการพัฒนาที่เป็นพื้นฐานสำคัญ และเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 เพื่อให้กระบวนการพัฒนาอุดมศึกษาเชิงระบบต้องสะดุดหรือไร้ทิศทาง

(6) โดยสรุปสาระสำคัญของแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 1 ได้วางหลักการพื้นฐานไว้ 4 ประการ คือ ภารกิจอุดมศึกษาเพื่อการกระจายโอกาสและความเสมอภาค ภารกิจเพื่อประสิทธิภาพของอุดมศึกษา ภารกิจเพื่อคุณภาพและความเป็นเลิศของอุดมศึกษา และความเป็นสากลของอุดมศึกษาไทย

(7) ในบรรดาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่แผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 1 ได้เสนอไว้ต่อรัฐบาลนั้น ได้มีพัฒนาการของอุดมศึกษาในช่วงของแผนฯ ทั้งในส่วนที่มีผลตามแผน และในส่วนที่ยังไม่ประสบสัมฤทธิ์ผล อาทิเช่น

- การจัดตั้งและการดำเนินการกิจทางด้านมาตรฐานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา

- การมีส่วนร่วมในการรับภาระค่าใช้จ่ายของผู้เรียน นอกเหนือจากค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมต่างๆ แล้ว มีการร่วมรับภาระในรูปแบบของเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาตามที่ได้เสนอไว้

- คุณวุฒิของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีสัดส่วนปริญญา เอก : โท : ตรี เป็น 25 : 60 : 15 จากที่กำหนดไว้ 30 : 60 : 10

- ได้มีการนำเอาแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาใช้ในกรอบการปฏิบัติเพียงครั้งหนึ่งของส่วนช่วงเวลา
- สถาบันอุดมศึกษาของรัฐเพียงจำนวนหนึ่ง ที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่มีความเป็นอิสระคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ
- การผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีอัตราส่วน 25 : 75 จากที่ตั้งเป้าไว้ 50 : 50
- การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาโดยรวมของประเทศมีสัดส่วน 0.25 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ

(8) นอกจากความต่อเนื่องของทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาแล้ว ปัจจัยความเปลี่ยนแปลงและพลวัตของสถานการณ์โลก และภายในประเทศ ก็มีผลกระทบต่อการศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม อาทิเช่น การเปิดเสรีทางการค้าทั้งในระดับพหุภาคีและทวิภาคี ซึ่งเกี่ยวข้องกับยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งเกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ความขัดแย้งทางการเมือง การทหาร ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการสันติภาพและสันติศึกษา การขยายตัวทางเศรษฐกิจและการเมืองของประเทศใหญ่ เช่น จีนและอินเดีย ซึ่งมีสัมพันธภาพและความร่วมมือที่ดี ทั้งกับประเทศและอุดมศึกษาไทย สำหรับบริบทการพัฒนาประเทศไทยก็มีพลวัตเช่นกัน อาทิเช่น การเคลื่อนของสังคมภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ ไปจนถึงภาคการผลิตใหม่ๆ เช่น อุตสาหกรรมความรู้ รูปแบบการใช้พลังงาน ซึ่งพึงพาการนำเข้าเชื้อเพลิง และผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมไปจนถึงบทบาทของแนวคิดการพัฒนาในรูปแบบใหม่ๆ เช่น การนำเอาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ทั้งภาคเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

3) **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)** ได้ยึดหลัก "ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง" และยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาเพื่อพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสร้างสมดุลของการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อก่อให้เกิดความยั่งยืนของการพัฒนา และให้บรรลุเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development goals : SDGs)

4) **กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)** ได้กำหนดกรอบการพัฒนาประเทศไทยไว้ 6 กรอบการพัฒนาเพื่อนำไปสู่ ความมั่นคง ความมั่งคั่ง และยั่งยืน ดังนี้ (1) ความมั่นคง (2) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (4) การสร้างโอกาส และความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในสังคม (5) การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ (6) การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

5) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 –2564)

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เริ่มต้นเมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2559 โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช ได้อบรมนโยบาย ให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) และคณะกรรมาธิการ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ดำเนินกรรมาธิการยุทธศาสตร์ชาติฯระยะที่ 3 ตามกระบวนการทางวิชาการ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี ของประเทศไทย รวมทั้งให้รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคมอย่างรอบด้านเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติที่สามารถยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม มีกลไกการบูรณาการการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งผลให้การทุจริตในสังคมไทยลดลง รวมทั้งสามารถนำไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินปี พ.ศ. 2561 ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช ให้ปรับใช้เป็นช่วงเวลาเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) และเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ฉบับสมบูรณ์ ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกย่องบรรณาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านยุทธศาสตร์ 6 ด้านได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีกลยุทธ์การพัฒนา 4 ประเด็น คือ

1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
2. ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாதงสังคมเพื่อต้านทุจริต
3. ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต
4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต มีกลยุทธ์การพัฒนา 6 ประเด็น คือ

1. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน
2. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ
3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต
4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา
5. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น
6. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย มีกลยุทธ์การพัฒนา 4 ประเด็น คือ

1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล
 - ขั้นการก่อตัวนโยบาย (Policy Formation)
 - ขั้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation)
 - ขั้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision)
 - ขั้นการนานโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation)
 - ขั้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation)
2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback)
3. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนานโยบายไปปฏิบัติ
4. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4. พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีกลยุทธ์การ

พัฒนา 8 ประเด็น คือ

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
5. การพัฒนา วิเคราะห์ และบูรณาการระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
6. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล
7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต
8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

มีกลยุทธ์การพัฒนา 4 ประเด็น คือ

1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ
2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน
3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
4. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล
5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต
6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต
7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

8. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6. ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย มีกลยุทธ์การพัฒนา 4 ประเด็น คือ

1. ศึกษา กำกับ และติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันทั่วทั้งที่ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมรวมถึงภาคส่วนอื่น ๆ ในประเทศไทย สามารถนำไปปรับใช้ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ประเทศไทยของเราสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างสง่างามท่ามกลางกระแสโลกในปัจจุบัน

6) แนวโน้มของสถานการณ์ หรือเหตุการณ์ และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งประเด็นท้าทายที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย จากการวิเคราะห์พบว่า มีแนวโน้มของสถานการณ์หรือเหตุการณ์หลักๆ รวมถึงประเด็นท้าทาย ที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยและสังคมไทยที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยจะต้องตระหนัก และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ผลักดัน หรือปรับตัว มีดังต่อไปนี้

(1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปรากฏการณ์จากภาวะโลกร้อนอันเป็นผลเนื่องมาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง แนวโน้มของผลกระทบที่เกิดขึ้นอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่สำคัญ ได้แก่ สภาพอากาศแห้งแล้งที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตทางการเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร ผลกระทบด้านสุขภาพ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและอุณหภูมิที่สูงขึ้นมีผลกระทบต่อสุขภาพ ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งการเกิดจากอุทกภัย และภัยพิบัติจากธรรมชาติ เป็นต้น

(2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ประชากรไทยในอนาคตจะเพิ่มขึ้นในอัตราการเพิ่มที่ลดลง และสังคมไทยกำลังเคลื่อนเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Ageing society) มากขึ้น กล่าวคือ ประชากรวัยเด็กจะลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายคุมกำเนิด และวิถีชีวิต (life style) ที่เปลี่ยนไปของประชากรในวัยเจริญพันธุ์ ในขณะที่ประชากรวัยแรงงานจะเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง ส่วนประชากรผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูง อันเป็นผลเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าด้านการแพทย์และสาธารณสุข และความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาสุขภาพของประชาชน จากปรากฏการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้แก่ ความสามารถด้านการผลิตในภาคการผลิตของสังคมอันเนื่องมาจากประชากรวัยแรงงานมีแนวโน้มลดลง และภาระในการดูแลผู้สูงอายุ

(3) โลกาภิวัตน์ การเปิดประเทศ และการเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) แนวโน้มที่สำคัญอย่างหนึ่งที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย ได้แก่ โลกาภิวัตน์ และการเปิดประเทศ ผลจากการเปิดเสรีทางการค้า และบริการภายใต้ข้อตกลงทางการค้าและบริการ ส่งผลให้ประเทศไทยต้องทำข้อตกลงทั้งในระบบทวิภาคีและพหุภาคี ทำให้ไม่สามารถใช้มาตรการทางด้านภาษีเพื่อกีดกันสินค้าจากต่างประเทศที่เป็นคู่แข่งกับผู้ผลิตในประเทศ (โดยเฉพาะสินค้าทางการเกษตร) ดังนั้นการเพิ่มคุณภาพการผลิต และการหาแนวทางการลดต้นทุนการผลิตให้กับผู้ผลิตในประเทศเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับผู้ผลิตในประเทศ นอกจากนี้การรวมตัวกันของประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในรูปของ “ประชาคมอาเซียน” ที่เกิดขึ้นใน พ.ศ. 2558 ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้าย (Mobility) ทั้งในด้านประชากร แรงงาน การค้า อุตสาหกรรม ตลอดจนความรู้ ภาษา และวัฒนธรรม ดังนั้น การรู้เท่าทัน และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นดังกล่าวของสังคมไทยจึงเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างเร่งด่วน

(4) การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ และคอมพิวเตอร์ การเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาชนทุกกลุ่มมีการใช้เทคโนโลยีอย่างแพร่หลาย ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมทางสังคมของคนไทย และมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตทั้งในสังคมเมือง และสังคมชนบท มีการสร้างเครือข่ายทางสังคม (Social network) ในสังคมเสมือน (Virtual society) ทำให้การแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการที่สิ่งต่างๆ ทุกสิ่งถูกเชื่อมโยงด้วยอินเทอร์เน็ต (Internet of things) เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital economy) และเทคโนโลยีหุ่นยนต์ (Robot) ที่จะมาทดแทนแรงงานคน

(5) การกระจายอำนาจการปกครองไปที่ท้องถิ่น ปัจจุบันมีการกระจายอำนาจการปกครองไปที่ท้องถิ่นมากขึ้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เริ่มมีแนวโน้มในด้านความเข้มแข็ง

เข้าสู่ยุคของการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความรู้ของประชาชนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเหมือนในอดีต

(6) กระบวนการกลายเป็นเมือง (urbanization) กระจายเพิ่มขึ้น มีการปรับโครงสร้าง (Structure) และภูมิทัศน์ (Landscape) จากชนบทไปสู่ความเป็นเมืองมากขึ้น ทำให้ส่งผลต่อโครงสร้างทางสังคมการประกอบอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม และการสูญเสียอัตลักษณ์ของความเป็นท้องถิ่น

(7) ความต้องการหลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง (Middle-income trap) กับดักประเทศรายได้ปานกลาง เป็นปรากฏการณ์ที่ประเทศประสบความสำเร็จในการยกระดับจากประเทศที่ยากจนมาเป็นประเทศรายได้ปานกลาง แต่หลังจากนั้นกลับไม่สามารถก้าวขึ้นมาเป็นประเทศรายได้สูงได้ การพยายามที่จะหลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูงจะต้องอาศัยการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยกระดับไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่ต้องอาศัยนวัตกรรมเป็นตัวขับเคลื่อน (Innovative-driven economy)

7) นโยบาย Thailand 4.0 และมหาวิทยาลัย 4.0 ประเทศไทย 4.0 เป็นวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือ Model การพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล โดยมุ่งเน้นการพัฒนาจะคิดไปสู่ value-based economy หรือเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ซึ่งในอดีตโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศขึ้นอยู่กับเกษตร (ประเทศไทย 1.0) และพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมเบา (ประเทศไทย 2.0) และอุตสาหกรรมหนักและการส่งออก (ประเทศไทย 3.0) ตามลำดับ แต่ก็ยังไม่สามารถยกระดับไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูงได้ จึงได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม กล่าวคือ ประเทศไทย 4.0 เป็นการเปลี่ยนผ่าน model เศรษฐกิจแบบ "ทำมากได้น้อย" ไปสู่ "ทำน้อยได้มาก" นั้นหมายถึงการขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน 3 มิติสำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า "โภคภัณฑ์" ไปสู่สินค้าเชิง "นวัตกรรม" 2) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 3) เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น ดังนั้น ประเทศไทย 4.0 จึงเป็นการเปลี่ยนผ่านทั้งระบบใน 4 องค์ประกอบสำคัญ คือ 1) เปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม (traditional Farming) ในปัจจุบัน ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี (Smart Farming) โดยเกษตรกรต้องร่ำรวยขึ้น และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur 2) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่รัฐต้องการความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง 3) เปลี่ยนจาก

Tradition Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High value Service และ 4) แรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

สำหรับมหาวิทยาลัย 4.0 คือ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ สนับสนุน และส่งเสริมนโยบายประเทศไทย 4.0 มหาวิทยาลัยจะปรับบทบาทตนเองให้เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 โดย 1) ต้องปฏิรูประบบการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา จากการสอนแบบเดิมให้เป็นการเรียนรู้ โดยบัณฑิตจะเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการในรูปแบบทวิภาคี และสหกิจศึกษา 2) ต้องปฏิรูประบบวิจัยและสร้างนวัตกรรม โดยการวิจัยจะต้องตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และ 3) มหาวิทยาลัยจะต้องทบทวนบทบาทตนเอง โดยจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย 3 กลุ่ม ได้แก่ มหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง และมหาวิทยาลัยชุมชน ซึ่งแต่ละแห่งจะต้องหาจุดแข็งของตนเอง และสร้างเครือข่ายร่วมกัน มหาวิทยาลัยต้องผลิตกำลังคนให้รองรับประเทศไทย 4.0 การวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับเทคโนโลยีในการขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 ตามศักยภาพและความสามารถ โดยมีองค์ประกอบสำหรับการวิจัยและพัฒนาที่สำคัญ 5 ด้าน คือ การสร้างมูลค่าจากทรัพยากรที่มี (Value-base economy) โจทย์มาจากผู้ใช้ (Demand driven) เลือกทำในสิ่งที่จำเป็น (Very focused) ต่อเชื่อมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (Connectivity) และไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

8) Re-profiling ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จากแนวคิดเรื่องมหาวิทยาลัย 4.0 และอุดมศึกษาที่เป็นเลิศ รวมทั้งสภาพการต่างๆ ที่เป็นอยู่ของอุดมศึกษาไทย เช่น สถาบันอุดมศึกษาผลิตบัณฑิตเกินความต้องการของประเทศและพื้นที่ เปิดหลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ตรงตามศักยภาพ และความเชี่ยวชาญของสถาบัน จึงได้เกิดแผนการจัดการอุดมศึกษาให้เป็นเลิศเฉพาะด้าน เป้าหมาย คือ Re-profiling เพื่อปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยคำนึงถึงศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถาบัน สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง ได้ถูกกำหนดให้ผลิตบัณฑิต งานวิจัยและบริการวิชาการที่มีจุดเน้นเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นไปที่การผลิตและพัฒนาครูหรือบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมบริการและการจัดการท่องเที่ยวชุมชน ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการเข้าสู่สังคมสูงวัย และด้านการจัดการทางสังคมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเขตเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้กำหนดยุทธศาสตร์ Re-profiling ไว้ในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมการพัฒนาอาหารสู่ครัวโลกและการเกษตร

9) กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้กำหนดกรอบพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาและวิจัย 2) ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และ 3) ด้านพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในคราว

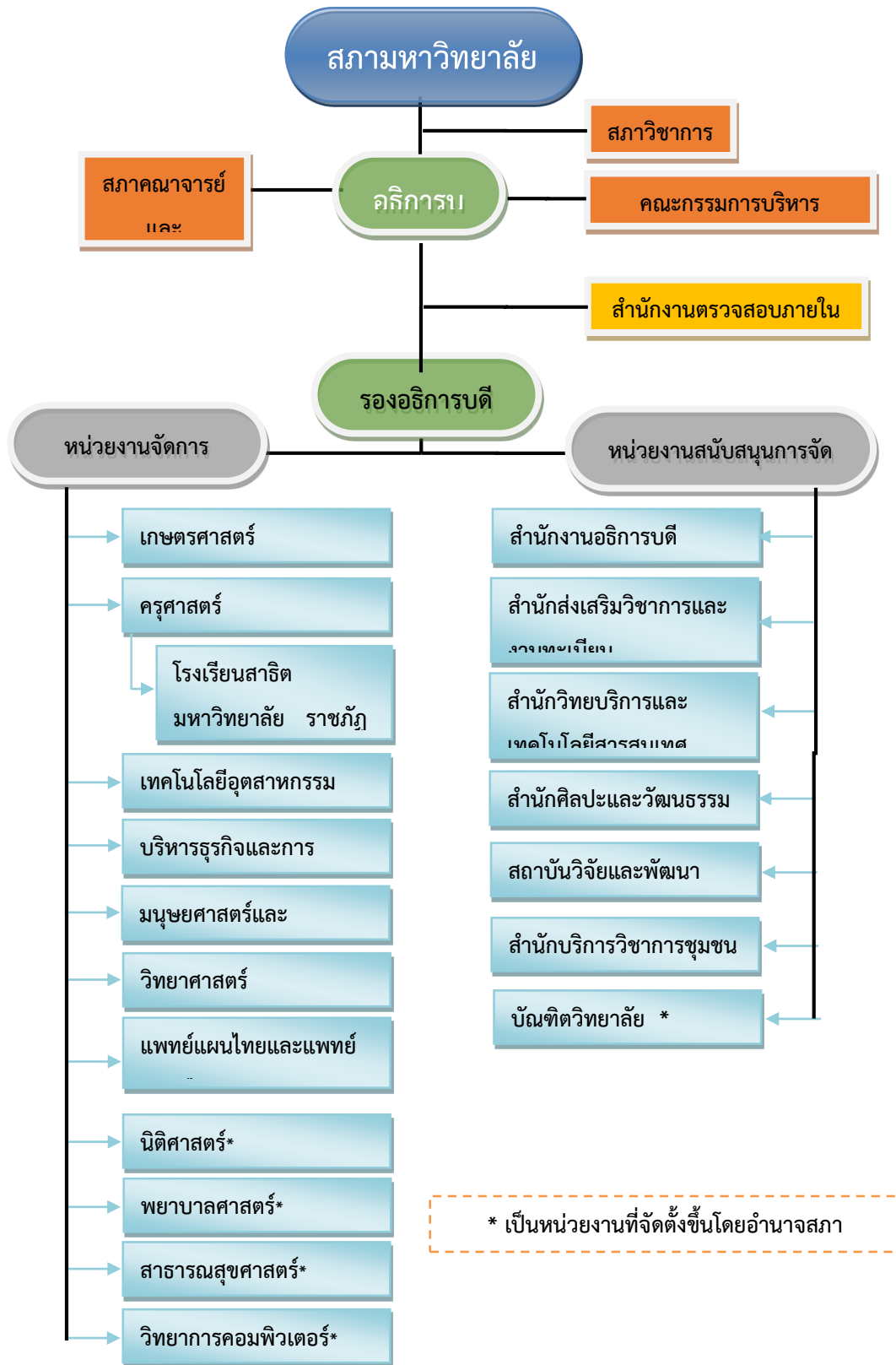
การประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2560 (มติรับทราบกรอบนโยบายแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 – 2564)) โดยให้อัญเชิญพระราโชบายด้าน การศึกษา นำแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์กลุ่ม จังหวัดมาบูรณาการเข้ากับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และแปลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

10) สถานการณ์ สภาพปัจจุบันและประเด็นท้าทายของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า มีประเด็นที่สำคัญ ทั้งประเด็นที่มาจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่สำคัญ อาทิเช่น ประชากรวัยเรียนของประเทศลดลง นักศึกษามีจำนวนลดลง คุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา การถูกกำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่และถูกให้ปรับยุทธศาสตร์ตามศักยภาพและความสามารถ (Re-profiling) รูปแบบในการจัดการศึกษาและหลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยที่เป็นคู่แข่งในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ขาดแผนและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนที่จะนำไปสู่การขับเคลื่อนให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ องค์กร การกระจายงบประมาณ และการบริหารจัดการตนเองภายใต้กติกากลาง (Self management and autonomy) ของศูนย์ต้นทุน (คณะ สำนัก) อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษายังไม่สัมฤทธิ์ผลและก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง เป็นต้น

11) ทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (พ.ศ. 2560 – 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ถูกกำหนดโดยพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และความคาดหวังจากสังคมที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภายใต้เขตบริการที่รับผิดชอบ เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็น Think-thank ให้กับท้องถิ่น อยู่กับท้องถิ่น เพื่อท้องถิ่น ดังนั้น จึงได้กำหนดสถานะตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ดังนี้ 1) ดำเนินพันธกิจหลัก ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการทางวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานของความเป็นสถาบันอุดมศึกษา 2) การพัฒนาท้องถิ่นและยึดคนเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนา ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้การศึกษา เป็นเครื่องมือในการพัฒนา คน ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในการขับเคลื่อน และยกระดับคุณภาพชีวิตของคน และชุมชนท้องถิ่น เพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืน

4. โครงสร้างองค์กรและการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



ส่วนที่ 2

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การศึกษาวเคราะห์ข้อมูลบริบทที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดกรอบแนวคิดสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ มีข้อมูลสำคัญ ดังกล่าวไว้ในส่วนที่ 1 โดยผลการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลและการระดมความคิดเห็น โดยเฉพาะการจัดทำเป้าประสงค์หลักและตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ได้จัดทำเป็นสาระสำคัญ สรุปโดยสังเขป ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นองค์กรแห่งความสุข บริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล มีศักยภาพ และความสามารถในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตอีสานตะวันออกเฉียงและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมสืบสานและบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน และการวิจัยสร้างสรรค์ แสวงหาและพัฒนาภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เป้าหมายที่ 1 นักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นมีสุขภาวะที่ดีและมีความสุข

เป้าหมายที่ 2 มหาวิทยาลัยเป็นพลังทางปัญญา (Brain power and think thank) และหุ้นส่วนในการพัฒนา (Development partnership) จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดในเขตบริการของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 3 ความภาคภูมิใจของนักศึกษา บุคลากร และชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 4 ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 5 ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และธรรมาภิบาล

เป้าหมายที่ 6 ความร่วมมือระดับพื้นที่ ระดับชาติ และนานาชาติเพื่อเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย

เป้าหมายที่ 7 ทรัพยากรมนุษย์ และทุนมนุษย์ในท้องถิ่นและพื้นที่บริการได้รับการพัฒนา

เป้าหมายที่ 8 สิ่งแวดล้อมที่ดีและสังคมสีเขียวของมหาวิทยาลัยบนฐานการจัดการ
ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 9 เป็นต้นแบบการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยท้องถิ่นสู่ระดับชาติและอนุ
ภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

**เป้าประสงค์หลักการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565 (Ultimate Goals)**

“เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี โดยใช้การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจ
หลักในการบริหารจัดการ”

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

1) การสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล
(Participation and good governance : P)

กลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาหลัก

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร
และคณาจารย์และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อความเป็นธรรม ภายใต้ระบบคุณธรรม (Merit
system) เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงาน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

กลยุทธ์ที่ 2 จัดทำมาตรฐานงานของหน่วยงานสนับสนุน ลดขั้นตอนการทำงานที่
ซ้ำซ้อน และร่นระยะเวลาการทำงานที่เป็น Routine work แต่ให้อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบของราชการ
เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานได้ทันตามเวลา

กลยุทธ์ที่ 3 การจัดสรร และเบิกจ่ายงบประมาณจะดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วน
ร่วมและความเท่าเทียมโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานของหน่วยงานในระดับ
สำนักและคณะ

กลยุทธ์ที่ 4 ให้บทบาทและความสำคัญของคณะ ในการดำเนินงานตามพันธกิจ โดย
การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ของงบประมาณทั้งหมดเพื่อให้คณะได้พัฒนาการเรียนการสอนและ
นักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 นำระบบการบริหารจัดการโดยเน้นผลลัพธ์ (Result base
management) มาใช้ในการดำเนินงานโดยจะมีการกระจายอำนาจและมอบอำนาจการบริหาร

จัดการไปที่คณะ ในขณะที่เดียวกันก็นั้นผลลัพธ์ของงานโดยให้แต่ละคณะหรือสำนักกำหนดผลลัพธ์ที่
คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและเป้าหมายการพัฒนา
มหาวิทยาลัย และให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะอย่างต่อเนื่องและเป็นระยะ ๆ เพื่อให้
สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดการประเมินความสำเร็จ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 จากระบบคะแนนเต็มร้อย

ส่วนที่ 3

โครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น 11,705,167 บาท มีโครงการที่ต้องดำเนินงาน จำนวน 23 โครงการ มีหน่วยงานร่วมดำเนินงาน จำนวน 20 หน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปโครงการภายใต้กรอบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 จำแนกตามหน่วยงานที่เสนอขอ

ที่	แผนจัดสรรงบประมาณ	โครงการ	เงินอนุมัติ งบประมาณ แผ่นดิน	เงินอนุมัติ งบประมาณ รายได้	รวมเงิน อนุมัติ	หน่วยงาน	ช่วงเวลาดำเนิน โครงการ
1	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการบริหารความเสี่ยง ควบคุม และการจัดการความรู้ (KM) กองนโยบายและแผน	-	50,000	50,000	กองนโยบายและ แผน	เมษายน – กันยายน 65
2	แผนงานบริหารความเสี่ยง	การบริหารจัดการ ความเสี่ยง กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี	-	50,000	50,000	กองบริหารงาน บุคคล	เมษายน – กันยายน 65
3	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการบริหารความเสี่ยง กอง พัฒนานักศึกษา	-	30,000	30,000	กองพัฒนานักศึกษา	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65
4	แผนงานบริหารความเสี่ยง	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ แผนบริหารความเสี่ยง	40,000	-	40,000	คณะเกษตรศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65
5	แผนงานบริหารความเสี่ยง	บริหารความเสี่ยงคณะครุ ศาสตร์	-	150,000	150,000	คณะครุศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65

ที่	แผนจัดสรรงบประมาณ	โครงการ	เงินอนุมัติ งบประมาณ แผ่นดิน	เงินอนุมัติ งบประมาณ รายได้	รวมเงิน อนุมัติ	หน่วยงาน	ช่วงเวลาดำเนิน โครงการ
6	แผนงานพื้นฐาน	สร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล	150,000	300,000	450,000	คณะครุศาสตร์	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65
7	แผนงานบริหารความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ	25,000	25,000	50,000	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เมษายน – กันยายน 65
8	แผนงานพื้นฐาน	การพัฒนาคุณภาพองค์กรและเสริมสร้างระบบเพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	-	294,567	294,567	คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65
9	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง	-	6,000	6,000	คณะนิติศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65
10	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการการบริหารความเสี่ยง	-	8,000	8,000	คณะบริหารธุรกิจ และการจัดการ	เมษายน – กันยายน 65
11	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการ : บริหารความเสี่ยง	-	100,000	100,000	คณะพยาบาลศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65
12	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการจัดทำแผนและบริหารจัดการความเสี่ยง	20,000	-	20,000	คณะแพทยแผนไทย และแพทย์ทางเลือก	เมษายน – กันยายน 65
13	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง	-	10,000	10,000	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65

ที่	แผนจัดสรรงบประมาณ	โครงการ	เงินอนุมัติ งบประมาณ แผ่นดิน	เงินอนุมัติ งบประมาณ รายได้	รวมเงิน อนุมัติ	หน่วยงาน	ช่วงเวลาดำเนิน โครงการ
14	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบและกลไก การบริหารความเสี่ยง	10,000	-	10,000	คณะวิทยาการ คอมพิวเตอร์	เมษายน – กันยายน 65
15	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการบริหารจัดการความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน	9,500	-	9,500	คณะวิทยาศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65
16	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน คณะ สาธารณสุขศาสตร์	30,000	-	30,000	คณะสาธารณสุข ศาสตร์	เมษายน – กันยายน 65
17	แผนงานบริหารความเสี่ยง	ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ แผนบริหารความเสี่ยง	-	40,000	40,000	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	เมษายน – กันยายน 65
18	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการติดตามและบริหาร จัดการความเสี่ยงควบคู่กับการ บริหารและการพัฒนาการ ประกันคุณภาพงานตรวจสอบ ภายใน	-	159,100	159,100	สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	เมษายน – กันยายน 65

ที่	แผนจัดสรรงบประมาณ	โครงการ	เงินอนุมัติ งบประมาณ แผ่นดิน	เงินอนุมัติ งบประมาณ รายได้	รวมเงิน อนุมัติ	หน่วยงาน	ช่วงเวลาดำเนิน โครงการ
19	แผนงานพัฒนาบุคลากร	โครงการพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในมหาวิทยาลัยเพื่อลด ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	-	120,000	120,000	สำนักงานตรวจสอบ ภายใน	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65
20	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบการ บริหารความเสี่ยงสำนักบริการ วิชาการชุมชน	-	30,000	30,000	สำนักบริการวิชาการ ชุมชน	ตุลาคม 64 – มีนาคม 65
21	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการบริหารจัดการความ เสี่ยงสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	30,000	30,000	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	เมษายน – กันยายน 65
22	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบและกลไก การบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายใน	-	3,000	3,000	สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	เมษายน – กันยายน 65
23	แผนงานบริหารความเสี่ยง	โครงการพัฒนาระบบความ เสี่ยงและงบประมาณ	-	15,000	15,000	สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	เมษายน – กันยายน 65
รวมงบประมาณจัดสรร			284,500	1,370,667	1,655,167		

ส่วนที่ 4

การนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

การนำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัตินั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกระดับของทุกศูนย์ต้นทุนในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่จะมุ่งมั่นผลักดันการดำเนินแผนงาน/โครงการภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ในแผนฯ และในการดำเนินกิจกรรมสำคัญภายใต้โครงการที่กำหนดให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการระดมสรรพกำลังทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนการสร้าง ความตระหนักในการมีส่วนร่วมอย่างเป็นเอกภาพและการสื่อสารระหว่างศูนย์ต้นทุน ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จึงกำหนดขอบเขตการดำเนินงานในการจัดทำโครงการของหน่วยงานภายในทุกหน่วยงานที่ใช้งบประมาณ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี (ทั้งงบประมาณ รายได้ และงบประมาณแผ่นดิน) สำหรับแปลงแผนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

การติดตามประเมินผลมหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามและประเมินผลการใช้จ่าย งบประมาณตามรายไตรมาส และจะมีการติดตามครึ่งปี (เมษายน 2565) เพื่อปรับปรุงแผน งบประมาณที่คณะได้รับ ดังนั้นคณะจะต้องรายงานผลการใช้งบประมาณ และสถานะของโครงการ ตามรายไตรมาสกับมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประกอบการติดตามแผนและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีที่ 0489/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ที่ 0489/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตาม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป นั้น

ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จึง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. คณะกรรมการกำกับติดตามและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- | | |
|---|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช | ประธานคณะกรรมการ |
| รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และประกันคุณภาพ | |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสริฐุ เขียนนอก | กรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| 3) อาจารย์ไวภูณัฐ ครองยุทธ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| 4) อาจารย์นันทยุทธ์ ละม้ายจีน | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ | |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัมฤทธิ์ ประวิทย์ธนา | กรรมการ |
| อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | |

- | | |
|---|----------------------------|
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรพงศ์ ดาศรี
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภาวีร์ แสงจันทร์จิรเดช
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวีร์ มากดี
คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 9) นายรังสรรค์ วงศ์สุข
นักวิชาการศึกษา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10) นายธีระยุทธ พัวพันธ์
นักวิชาการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11) นางสาวนันทิชา วิบุล
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12) นางสาวปริยานุช มีอรุณ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13) นายศิริชัย บุตรแก้ว
นักวิชาการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14) นายลำพุล พุทธาสมศรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ 1) สนับสนุนส่งเสริมและให้คำแนะนำในการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2) กำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3) ประสานงานกับหน่วยงานประเมินภายในและภายนอกเพื่อจัดส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สำหรับรองรับการประเมิน ดังนี้

3.1) จัดส่งข้อมูลประชากรเป้าหมาย/กลุ่มตัวอย่าง รายชื่อผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้หน่วยงานผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล

3.2) ประสานงานกับหน่วยงานผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.3) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบ IIT เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอกเข้ามาตอบในระบบ ITAS พร้อมทั้งกำกับติดตามให้ได้ตามที่กำหนด

4) ตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดย่อย ก่อนรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

5) ยืนยันข้อมูลผลการดำเนินงานฯ ผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

6) อื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2. คณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายตัวชี้วัดย่อย

2.1 คณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช ประธานคณะทำงาน

รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และประกันคุณภาพ

2) นางสาวลักษณ ภูสมสาย คณะทำงาน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

3) นางจันทิมา วงศ์วรรณ คณะทำงาน

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

- | | |
|---|-----------------------------|
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขจรพงศ์ ดาครี
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | คณะทำงาน |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภาวีร์ แสงจันทร์จิรเดช
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | คณะทำงาน |
| 6) นางสาวคำแพง เขียวขำ
หัวหน้างานพัสดุ | คณะทำงาน |
| 7) นางสาวปัญชลี จันทรแรม
หัวหน้างานรับเข้าศึกษาและทะเบียนนักศึกษา | คณะทำงาน |
| 8) นายพงษ์ศักดิ์ อุปไชย
หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| 9) นายณัฐพัชร์ พันธุ์มุก
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | คณะทำงาน |
| 10) นางสาวจินตนา พรหมพานิชย์
บุคลากร | คณะทำงาน |
| 11) นายกำจอน สืบสนิท
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | คณะทำงาน |
| 12) นางสาวชนิษฐา บุ่งทอง
นิติกร | คณะทำงาน |
| 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจิตา มัชฌิมา
อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 14) นายธีระยุทธ พัวพันธ์
นักวิชาการศึกษา | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15) นางสาวนันทิชา วิบุลละ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16) นางสาวบังอร ธรรมสาร
บุคลากร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 17) นางสาวสุนันทา ผาลา
นักวิชาการเงินและบัญชี | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 18) นางสาวลดาวัลย์ ชุ่มเชื้อ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

หน้าที่ 1) กำหนดมาตรการ กลไก และวางระบบในการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่เป็นปัจจุบัน ตามกรอบการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

2) จัดกิจกรรมหรือส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของตัวชี้วัดที่ 9.1 ถึง 9.5

3) จัดทำรายละเอียดข้อมูลและเอกสารสนับสนุนการประเมินตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของตัวชี้วัด 9.1 ถึง 9.5 สำหรับการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่เป็นปัจจุบัน

3) นำเข้าข้อมูลและเอกสารตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ 9.1 ถึง 9.5 สำหรับการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย ที่เป็นปัจจุบัน

4) นำเข้าข้อมูลตามข้อ 3) ผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

5) อื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2.2 คณะทำงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

- | | |
|---|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร นันทพานิช | ประธานคณะกรรมการ |
| รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และประกันคุณภาพ | |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาวีร์ มากดี | คณะกรรมการ |
| คณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ | |
| 3) รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย เลียงจินดาถาวร | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ต.ภัทระ เกิดอินทร์ | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนัญญา เดชะคำภู | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะแพทยแผนไทยและแพทย์ทางเลือก | |
| 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิศพล บุปผาชาติ | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะครุศาสตร์ | |
| 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัมฤทธิ์ ประวิทย์ธนา | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| 8) อาจารย์มานัส สมสวย | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| 9) อาจารย์สุมาพร ทองปรุง | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| 10) อาจารย์จรียา กฤติยาวรรณ | คณะกรรมการ |
| รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 11) รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยภิญโญ โขติวณิช | คณะกรรมการ |

อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ

- | | |
|---|----------------------|
| 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัช บุญทวี | คณะทำงาน |
| อาจารย์ประจำคณะเกษตรศาสตร์ | |
| 13) อาจารย์ ดร.ชณิตาภา บุญประสม | คณะทำงาน |
| อาจารย์ประจำคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ | |
| 14) นางสาวอนรรักษ์ สายแวว | คณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน | |
| 15) นายรังสรรค์ วงศ์สุข | คณะทำงานและเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษา | |
| 16) นางสาวปริยานุช มีอรุณ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | |
| 17) นายศิริชัย บุตรแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษา | |
| 17) นายลำพุล พุทธาสมศรี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | |

หน้าที่ 1) กำหนดมาตรการ กลไก และวางระบบในการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่เป็นปัจจุบัน ตามกรอบการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

2) จัดกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของตัวชี้วัดที่ 10.1 และ 10.2

3) จัดทำรายละเอียดข้อมูลและเอกสารสนับสนุนการประเมินตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ 10.1 และ 10.2 สำหรับการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่เป็นปัจจุบัน

3) นำเข้าข้อมูลและเอกสารตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของตัวชี้วัดที่ 10.1 และ 10.2 สำหรับการเปิดเผยข้อมูล (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย ที่เป็นปัจจุบัน

4) นำเข้าข้อมูลตามข้อ 3) ผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

5) อื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565



(รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ละอองนวล)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ภาคผนวก ข

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ละอองนวล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ขอให้คำมั่นว่า จะบริหารและปฏิบัติงานตามภารกิจด้วย “ความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต พร้อมรับผิดชอบเมื่อเกิดความผิดพลาด และพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน และนำข้อเสนอแนะจากภายนอกที่เป็นประโยชน์ มาพัฒนาองค์กร รวมทั้งสร้างระบบป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในองค์กร อย่างเด็ดขาด” นอกจากนี้แล้วในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีในห้วงระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) จะมุ่งพัฒนา “มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี” เป็น “องค์กรแห่งความสุข บริหารจัดการภายใต้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามหลักธรรมาภิบาล มีศักยภาพ และความสามารถในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตอีสานตะวันออกเฉียงและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสืบสานและบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน และการวิจัยสร้างสรรค์ แสวงหาและพัฒนาภาคีเครือข่าย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ 4G + P)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสุขภาวะที่ดี และการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุขของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน (Good health and happiness university :G1)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว และคาร์บอนต่ำ (Green and low carbon university :G2)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Good relation, networking and collaboration : G3)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีและเหมาะสมภายใต้บริบทของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (Good university and appropriated in context of university for local development to sustainability : G4)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการมีส่วนร่วมและบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Participation and good governance : P)

ประกาศ ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

(รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ละอองนวล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ภาคผนวก ค

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ○ ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 *ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด
๐35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด ○ เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ○ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ๐ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 ๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง ๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

แผนป้องกันการทุจริต

* กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตจากระบบ e-plan โดยจะต้องเผยแพร่ไฟล์บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ๐ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และช่วงเวลาดำเนินการ ๐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ๐ แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐39 ๐ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ๐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
		พ.ศ. 2565
๐41	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2564 ○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล
๐43	การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ภาคผนวก ง

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1 ชื่อโครงการหรือกิจกรรม.....หน่วยงาน.....

วัตถุประสงค์โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	งบประมาณโครงการ	ผู้รับผิดชอบโครงการ

2. สรุปผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม

ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม				
สรุปผลการดำเนินงาน (ให้ระบุ รูปแบบในการจัดโครงการหรือกิจกรรม พร้อมวัน/เดือน/ปี/ สถานที่จัด)	ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย			
	การบรรลุวัตถุประสงค์ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องตามผลการดำเนิน และถ้าหากไม่บรรลุ ให้ระบุด้วยว่า วัตถุประสงค์ข้อไหนบ้างที่ไม่บรรลุ พร้อมสาเหตุที่ไม่บรรลุ)	การเข้าร่วมของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ (ให้ระบุจำนวนของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการเทียบกับกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้)	การบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องตามผลการดำเนิน และถ้าหากไม่บรรลุ ให้ระบุด้วยว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จ ไต่บ้างที่ไม่บรรลุ พร้อมสาเหตุที่ไม่บรรลุ)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ระบุจำนวนงบประมาณที่เบิกจ่ายเทียบกับงบประมาณที่ตั้งไว้)
	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ข้อมูลที่ไม่บรรลุคือ 1).....	จำนวน.....คน ซึ่งสูงกว่า/ต่ำกว่ากลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตั้งไว้	<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่ไม่บรรลุคือ 1).....	จำนวน.....บาท ซึ่งสูงกว่า/ต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ จำนวนบาท

3. ปัญหา อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

5. ภาพประกอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม (5 - 7 ภาพ)

ภาพผนวก จ

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ตามนโยบายแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ กิจกรรมที่ 4 พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ เป้าหมายที่ 1 ข้อที่ 1.1 ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย ประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในฐานะเป็นหน่วยงานภาครัฐ มีพันธกิจหลักในการพัฒนากำลังคนเพื่อเป็นกลไกหลักสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภายใต้แนวทางการบริหารโดยการสร้างการมีส่วนร่วม และบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับคุณภาพองค์กรให้เป็น “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข สร้างคน สร้างปัญญา เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และสังคมไทยอย่างยั่งยืน เป็นต้นแบบการพัฒนาในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง” จึงได้จัดทำประกาศ “**นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)**” เพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ “การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” ให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีนำไปปรับใช้หรือประยุกต์ให้เหมาะสมตามบทบาทภารกิจของแต่ละหน่วยงาน และขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนี้

1. ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีทุกคนในหน่วยงานทุกหน่วยงาน **จะไม่รับ**ของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด ในขณะที่ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต

2. ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีทุกคนในหน่วยงานทุกหน่วยงาน **จะไม่ให้**ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะที่ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3. ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีทุกคนในหน่วยงานทุกหน่วยงาน จะไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมายทุกชนิด ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต

4. ผู้บริหารทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี **จะต้องปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรใหม่** โดยการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่างๆ เพื่อปลุกจิตสำนึกและสร้างทัศนคติ และค่านิยมที่ดี ในการส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงาน มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ที่จะปฏิบัติงานโดยไม่หวังผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะต่างๆ ภายใต้บริบทของหน่วยงานตนเอง เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ การจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การสร้างการรับรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เมื่อดำเนินการแล้วให้เผยแพร่การดำเนินการดังกล่าวใน Website หลักของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน

5. ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีทุกคนในหน่วยงานทุกหน่วยงาน **มีหน้าที่แจ้งนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้บุคคลภายนอกทราบ**อย่างอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์หรือ หน้า Website หลักของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ประกาศ ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565





(รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ละอองนวล)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ภาพผนวก ช
ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน





งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษา
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

เลขที่ 2 ถนนราชธานี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 34000
โทรศัพท์ 045-352-000 ต่อ 1170 – 1170, 5199